



REDAKTORĖS ŽODIS

<https://doi.org/10.7220/2029-4239.30>

Gerbiami žurnalo „Teisės apžvalga“ skaitytojai ir publikacijų rengėjai, kviečiame susipažinti su antruoj 2024 metų mokslinio žurnalo „Teisės apžvalga/Law Review“ numeriu, kurio parengimas užtruko šiek tiek ilgiau nei planavome, bet galime pasidžiaugti, kad šiame numeryje yra net 8 publikacijos.

Šiame numeryje net penkios publikacijos ir vienas komentaras siejasi su **baudžiamosios teisės ir proceso aktualijomis**, išskaitant ir žmogaus teisių svarbius aspektus. **Prof. D. Liakopoulos** nagrinėja EŽTT aktualijas, susijusias su aukos statuso kontrole („Lankstumas, nenuspėjamumas ir aukos statuso kontrolė pagal EŽTT 34 straipsnį nesenai priimtuose EŽTT sprendimuose“), **prof. R. Jurka** gilinasi į ne mažiau įdomią asmens statuso baudžiamajame procese daugeto problematiką (“Asmens teisinės padėties daugeto baudžiamajame procese ribojimai ir kolizijos”), **doktorantė U. Urbšytė-Urbonavičienė** aptaria nevienareikšmiškas mokslininkų bendruomenėje vykstančias diskusijas dėl parengtinės nusikalstamos veikos ir būtinybės šias stadijas įtvirtinti kaip atskiras nusikalstamas veikas remiantis ES reikalavimais („Parengtinės nusikalstamos veikos: ES ir nacionalinės teisės harmonizacija“). Dar dvi publikacijos analizuoją civilinio turto konfiskavimo instituto (**R. Sangavičiūtė** „Ar civilinis turto konfiskavimo institutas turi potencialą pakeisti ankstesnes teisines priemones, įgyvendinančias sieki „kad nusikalsti neapsimokėtų?“) ir Teismo sprendimo, nesujusio su bausme, nevykdymo (BK 245 str.) atitiktį ulima ratio principui. (**J. Kasinavičiūtė**, „Ar baudžiamoji atsakomybė pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 245 straipsnį atitinka ultima ratio principą?“). Tuo tarpu I. Vyšniauskaitė komentare analizuoją advokato ir kliento santykio konfidencialumo užtikrinimo problematiką baudžiamajame procese (“Advokato ir jo kliento bendradarbiavimo konfidencialumo užtikrinimas“).

Likę dvi publikacijos siejasi su ne mažiau įdomiais ir aktualiais **skaitmenizacijos aspektais**: **Doktorantas K. Kubilevičius** ieško atsakymo ar Lietuvoje yra užtikrinama teisė į e-demokratiją („Skaitmeninės atskirties mažinimas: E-demokratijos teisinė analizė Lietuvoje“), tuo tarpu **S. Idkinaitė** gvildena ne mažiau aktualius autorų teisių aspektus ES Skaitmeninės rinkos direktyvos kontekste (“Autorių teisių išsimties mokymo ir mokslinių tyrimų tikslais pritaikymas skaitmeniniam švietimui Lietuvoje“).

Linkime malonaus ir prasmingo skaitymo ir lauksime jūsų parengtų publikacijų ir/ar aktualių komentarų atnaujintame moksliniame žurnale.

Detalesnė informacija apie žurnalą: <https://ejournals.vdu.lt/index.php/LawReview>

Nuoširdžiai jūsų,
Vyr. redaktorė

Edita Gruodytė

EDITOR'S NOTE

Dear readers and the authors of publications,
we kindly invite you to familiarize yourself with the second issue of the scientific journal “Teisės apžvalga/Law Review” of the year 2024. The preparation of this issue took a little longer than planned, on the other hand, it contains even 8 publications.

In this issue, five publications and one commentary relate to **current problems of criminal law and procedure**, including important aspects of human rights. **Prof. D. Liakopoulos** examines the latest interpretations of the ECtHR related to the control of victim status (“Flexibility, Unpredictability and Control of Victim Status under Article 34 of the ECHR in Recent ECtHR Judgments”). **Prof. R. Jurka** delves into the equally interesting issues of personal status in criminal proceedings (“Multiple Legal Statuses in Criminal Proceedings: Limitations and Conflicts”). PhD student **U. Urbšytė-Urbonavičienė** discusses the ambiguous scientific debates regarding preparatory criminal acts and the need to establish stages of a criminal act as separate criminal acts based on EU requirements (“Inchoate Crimes in European Union: the Problem of Harmonisation”). Two more publications analyse the Civil Asset Forfeiture Institute (**R. Sangavičiūtė** – “Does the Institute of Civil Asset Confiscation have the Potential to Replace Previous Legal Measures that Implement the Principle of “Crime does not Pay?”) and compliance of non-enforcement of a court decision not related to a criminal sentence (Article 245 of the Criminal Code of Lithuania) with the principle of *ultima ratio* (**J. Kasinavičiūtė**, “Does Criminal Liability Established in Article 245 of the Criminal Code of the Republic of Lithuania Correspond to the Principle of *Ultima Ratio*?”). Meanwhile, **I. Vyšniauskaitė** analyses in her commentary the issue of ensuring the confidentiality of the lawyer-client relationship in criminal proceedings (“Ensuring Confidentiality of Cooperation between a Lawyer and the Client”).

The remaining two publications are related to no less interesting and relevant **aspects of digitization**. **PhD student K. Kubilevičius** seeks to find an answer to whether the right to e-democracy is guaranteed in Lithuania (“Bridging the Digital Divide: A Legal Analysis of E-Democracy in Lithuania”). Meanwhile, **S. Idkinaitė** addresses the equally relevant aspects of copyright in the context of the EU Digital Market Directive (“Application of Copyright Exception to Digital Education in Lithuania for Teaching and Scientific Research Purposes”).

We wish you a pleasant and meaningful reading and look forward to your publications in the updated scientific journal.

More information about the journal: <https://ejournals.vdu.lt/index.php/LawReview>

Sincerely yours,

Editor-in-Chief

Edita Gruodytė