



REDAKTORĖS ŽODIS

Mieli žurnalo „Teisės apžvalga“ skaitytojai ir publikacijų rengėjai,

Džiaugiuosi pristatydamą antrąjį 2022 metų mokslinio žurnalo „Teisės apžvalga/Law Review“ numerį, kuriame publikuojami net 8 moksliniai straipsniai.

Pirmosios keturios publikacijos „**Ar tinkamo rūpestingumo koncepcija gali prisidėti prie problemos, susijusios su nevalstybinių veikėjų, kuriuos valstybės naudoja kaip marionetes, vykdomoms kibernetinėms atakoms, išsprendimo?**“ (autorius A. Kavaliauskas), „**Ar dronų naudojimas svetimoje teritorijoje nepaskelbus karo nepažeidžia žmogaus teisės į gyvybę?**“ (autorė M. Gumauskaitė), „**Ar mobiliųjų prekybos finansinėmis priemonėmis programų reglamentavimas užtikrina investuotojų teisių apsaugą?**“ (autorė Ž. Radavičiūtė), „**Nuotolinių asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo atitiktis BDAR**“ (autorės E. Gruodytė, I. Ligeikaitė) betarpiškai siejasi su technologijų poveikiu įvairioms aktualioms gyvenimiškoms sritims, pradedant grėsmėmis valstybės egzistencijai, baigiant finansiniais ir sveikatos priežiūros aspektais.

Penktajame straipsnyje „**Priverstinai perkeltų asmenų teisės į darbą įgyvendinimas, kaip sąlyga jų integracijai į priimančiųjų ES šalių visuomenę**“ aptariami aktualūs migracijos politikos aspektai, besisiejantys su asmenų, bėgančių nuo karo, teise į darbą, įskaitant ir jų statusą.

Šeštajame straipsnyje „**Administracinės teisės institutų ir administracijos reformos Lietuvoje 1918–1940 m.**“ Ieva Deviatnikovaitė gvildena ne mažiau įdomius Lietuvos teisinio paveldo aspektus – administracinio aparato kūrimo problematiką ir aktualijas Lietuvai atgavus nepriklausomybę ir su tuo susijusius iššūkius.

Paskutinės dvi publikacijos skirtos išimtinai baudžiamosios teisės aktualijoms. Straipsnyje „**Ar baudžiamosios atsakomybės taikymas motinai už gimusio gyvybingo naujagimio sveikatos sutrikdymą, kai neteisėti veiksmai, sukėlę padarinius sveikatai, atlikti vaisiui esant iščiose, nepažeidžia jos teisės į privatą gyvenimą?**“ teisės magistras Benas Pečetauskas analizuoja vaisiaus, esančio motinos iščiose, sveikatos apsaugą santykiyje su motinos teise į privatumą. Autorius prieina išvados, kad kiekviena valstybė turi teisę nuspręsti, koks momentas laikomas gyvybės pradžios momentu bei leidžiama nustatyti atsakomybės galimumą motinai už žalą vaisiui. Straipsnyje „**ES finansinių interesų apsauga įsigaliojus direktyvai 2017/1371 dėl kovos su Sąjungos finansiniams interesams kenkiančiu sukčiavimu baudžiamosios teisės priemonėmis. Lietuvos atvejis**“ doktorantė Reda Molienė daro išvadą kad direktyvai keliamas tikslas – sustiprinti Sąjungos finansinių interesų apsaugą, suderinant Sąjungos finansiniams interesams kenkiančių nusikaltimų apibrėžtis, sankcijas ir senaties terminus, teoriškai ir formaliai yra pasiektas. Tačiau dėl pakankamai didelės laisvės suderinant nacionalinius teisės aktus ir Direktyva nustatomų tik minimalių taisyklių tiek pačių veikų formuluotė, tiek baudžiamumas (sankcijų ir senaties terminų) už juos išlieka gana skirtingas ir įsigaliojus Direktyvai, kas kelia pagrįstą abejonę Direktyvos siekiamo tikslo įgyvendinimu.

Linkime malonaus ir prasmingo skaitymo bei lauksime Jūsų parengtų publikacijų atnaujintame moksliniame žurnale.

Detalesnė informacija apie žurnalą: <https://ejournals.vdu.lt/index.php/LawReview>

Nuoširdžiai Jūsų,
Vyr. redaktorė

Edita Gruodytė

EDITOR'S NOTE

Dear readers of the Law Review journal and authors of publications,

I am pleased to present the second issue of the scientific journal “Teisės apžvalga/Law Review” of the year 2022, which contains even eight scientific articles.

First four publications, **“Can the Concept of Due Diligence Contribute to Solving the Problem of Attribution with Respect to Cyber-Attacks Conducted by Non-State Actors which are Used as Proxies by States?”** (author A. Kavaliauskas), **“Whether the Use of Drones in a Foreign Territory without a Declaration of War does not Violate the Human Right to Life?”** (author M. Gumauskaitė), **“Does the Regulation of Mobile Financial Trading Applications Ensure the Protection of Investors’ Rights?”** (author Ž. Radavičiūtė), **“GDPR Compliance in Telemedicine”** (authors E. Gruodytė and I. Ligeikaitė), are directly related to the impact of technology on various relevant areas of life, from threats to the existence of the state to financial and health care aspects.

The fifth article, **“Realization of the Right to Work by the Forcibly Displaced Persons as a Condition for their Integration into Host Societies in the EU Countries”** (author O. Pohorielova), discusses the relevant aspects of migration policy, related to the right to work of persons fleeing war as well as the status of those persons.

In the sixth article, **“Reforms of Administrative Law Institutes and Administration in Lithuania 1918–1940”**, author Ieva Deviatnikovaitė explores no less interesting aspects of Lithuania's legal heritage: the problems of creating an administrative apparatus after Lithuania re-established its independence in 1918 and other related issues.

The last two publications are devoted exclusively to the current issues of criminal law. In the article **“Does Criminal Liability for the Impairment of the Health of a Newborn Infant if the Unlawful Conduct which Caused the Health Effects of the Child in the Womb Infringe the Mother’s Right to Privacy?”** Master of Law Benas Pečetauskas analyses the relationship between the health care of the fetus in the womb of the mother and the mother's right to privacy. The author concludes that each state has the right to decide what moment should be considered as the moment of the beginning of life and is allowed to determine the possibility of liability to the mother for damage done to the fetus. In another article **“Protection of the European Union’s Financial Interests after the Entry into Force of the EU Directive 2017/1371 on the Fraud to the Union’s Financial Interests by Means of Criminal Law. Case of Lithuania”** Doctoral student Reda Molienė assumes that the objective of the Directive, which is to strengthen the protection of the Financial Interests of the European Union by harmonising the definitions of crimes affecting the financial interests of the Union as well as sanctions and limitation periods, has been achieved in theory. However, due to the considerable degree of freedom in the harmonisation of national legislation and only the minimum rules laid down by the Directive, both the wording of the criminal acts and the liability for them (sanctions and limitation periods) remain quite different even after the Directive

entered into force, which raises reasonable doubts as to the attainment of the objective pursued by the Directive.

We wish you a pleasant and meaningful reading and look forward to your publications in the updated scientific journal.

More information about the journal: <https://ejournals.vdu.lt/index.php/LawReview>

Sincerely yours,

Editor-in-Chief

Edita Gruodytė