



REDAKTORĖS ŽODIS

Brangūs žurnalo „Teisės apžvalga“ skaitytojai ir publikacijų rengėjai,

Skubu pristatyti antrąjį 2020 metų mokslinio žurnalo „Teisės apžvalga/Law Review“ numerį, kuriame neabejotinai įdomių minčių ir pamąstymų suras tiek teisininkai praktikai, tiek ir akademinė visuomenė.

Šiame žurnalo numeryje publikuojami 6 moksliniai straipsniai aktualia tematika.

Pirmojoje publikacijoje „**Peticijos teisės neliečiamumas skaitmenizavimo kontekste. Lietuvos, Latvijos, Estijos ir Lenkijos lyginamoji analizė**“ doktorantas K. Kubilevičius gvildena skaitmenizacijos procese aktualų žmogaus teisių klausimą: ar peticijos proceso skaitmenizavimas nepažeidžia pamatinės teisės į peticiją, lygindamas pasirinktų valstybių teisinį reguliavimą bei vertindamas e-peticijos ir peticijos ypatumus.

Antrajame straipsnyje „**Baudžiamojo proceso veiksmų (sprendimų) teisėtumo vertinimas baudžiamajame ir civiliniame procesuose**“ doktorantas Marijus Šalčius aptaria ne mažiau įdomų ir ne tik teorinius, bet ir praktinius klausimus keliantį aspektą - tinkamo balanso paieškas tarp efektyviai veikiančios baudžiamosios procesinės veiklos ir žalą patyrusio asmens interesų apsaugos, susiduriant baudžiamojo proceso ir civilinio proceso nuostatomis.

Trečiojoje publikacijoje „**Kai kurie vagystės kriminalizavimo probleminiai aspektai Lietuvos ir kitų užsienio šalių baudžiamuosiuose įstatymuose**“ (autorai A. Milinis ir A. Vosyliūtė) aptariami aktualūs vagystės aspektai, atliekant istorinę, lyginamąją ir praktinę šios normos taikymo teismų praktikoje analizę.

Ketvirtajame straipsnyje „**Nusikaltimų kvalifikavimo taisyklės, nustatytos baudžiamajame įstatyme (pavyzdžiui, lyginamoji analizė tarp Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso ir Baltarusijos Respublikos baudžiamojo kodekso**“ V. Marčiuk lyginamuoju aspektu aptaria aktualius Lietuvos ir Baltarusijos baudžiamojo kodekso ypatumus, įskaitant dvigubo baudžiamumo, bendrininkavimo ir kt. taisykles.

VDU teisės fakulteto absolventė Ugnė Urbšytė penktajame straipsnyje „**LR BK įtvirtintos seksualinio priekabiavimo veikos teisinio reguliavimo Lietuvoje atitiktis ultima ratio principui**“ atskleidžia, kad „*seksualinio priekabiavimo veikos teisinis reguliavimas prieštarauja ultima ratio principui, kadangi seksualinio priekabiavimo veikos definicijoje įtvirtintos sąvokos „panašūs“ bei „užuominomis“ trukdo atriboti iš tiesų pavojingą veiką nuo veiksmų, kurie neturėtų patekti į baudžiamosios teisės akiratį*“.

Paskutiniajame straipsnyje „**Ar reikšmingos žmogaus kontrolės principas išsprendžia autonominių ginklų atsakomybės spragą?**“ VDU teisės fakulteto absolvento Juliaus Sapetkos keliama aktuali autonominių ginklų panaudojimo ir atsakomybės problematika bei reikšmingos žmogaus kontrolės principo svarba ieškant atsakymo.

ISSN 2029-4239 (online)

Teisės apžvalga

Law review

No. 2 (22), 2020, p. 1-2

Linkime malonaus ir prasmingo skaitymo ir lauksime Jūsų parengtų publikacijų atnaujintame moksliniame žurnale.

Detalesnė informacija apie žurnalą: <https://ejournals.vdu.lt/index.php/LawReview>

Nuoširdžiai Jūsų,

Vyr. redaktorė

Edita Gruodytė